

ниях и информации о происшествиях [Электронный ресурс] : утв. постановлением М-ва внутр. дел Респ. Беларусь 8 янв. 2019 г., № 5 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

УДК 343.98

Д. И. Шнейдерова

*преподаватель кафедры уголовного процесса
и криминалистики Могилевского института МВД*

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ
ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛИГРАФА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

**INTERNATIONAL EXPERIENCE OF APPLICATION
OF A POLYGRAPH IN THE ACTIVITIES
OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES**

***Аннотация.** В данной статье рассмотрен международный опыт применения полиграфных исследований в деятельности правоохранительных органов. Автор отмечает позитивный опыт использования большинством стран результатов полиграфа как в качестве оперативной информации, полученной при проведении дознания по уголовным делам, так и в роли самостоятельного источника доказательств.*

***Ключевые слова:** полиграф, правоохранительные органы, полиграфолог, соглашение, тестирование.*

***Annotation.** This article discusses the international experience of polygraph research in law enforcement. The author notes the positive experience of using polygraph results in most countries, both as operational information obtained during criminal inquiries and as an independent source of evidence.*

***Keywords:** polygraph, law enforcement agencies, polygraph examiner, agreement, testing.*

В основе эффективной работы правоохранительных органов по раскрытию, расследованию и профилактике различных видов преступлений лежит практический опыт использования современных передовых технологий, позволяющих значительно упростить задачи, стоящие перед органами дознания и следствия, по изобличению виновных лиц и установлению фактических данных, доказывающих их причастность к совершенным деяниям. Приоритетным и востребованным направлением в опе-

ративно-розыскной и следственной практике является использование в рамках предварительного следствия и дознания полиграфных устройств.

Полиграф представляет собой техническое устройство, позволяющее в процессе беседы с испытуемым отслеживать, фиксировать и анализировать его психофизиологические реакции при ответах на некоторое количество четко сформулированных и последовательно поставленных вопросов с целью определения и оценки отношения испытуемого к представленной им информации.

Одну из основных ролей в проведении полиграфного исследования играет специалист-полиграфолог, от уровня профессиональной подготовки и накопленного практического опыта которого зависит конечный результат исследования. Так как техника и программное обеспечение, составляющие в своей совокупности полиграф, не способны определять, правду или ложь говорит испытуемый, а могут лишь исходя из своих функциональных характеристик регистрировать различные психические и физиологические процессы, происходящие в организме человека, то полиграфолог является центральным звеном в обработке полученных данных и даже оценочного заключения ответам проверяемого на полиграфе лица. Подготовка высококвалифицированных специалистов в области полиграфных исследований, чья работа может быть использована в деятельности правоохранительных органов, — одна из основных задач, стоящих перед современными экспертными учреждениями не только Республики Беларусь, но и зарубежных стран.

Следует отметить, что в международной практике применения полиграфа в ходе оперативно-розыскной и следственной деятельности сложились три устойчивых и обоснованных мнения. Так, в одних странах результаты полиграфного исследования используются судами как один из источников доказательства вины или невиновности подсудимого по уголовным делам (США, Япония, Индия), в других странах введен запрет на применение полиграфа как средства, унижающего честь и достоинство личности (Германия, Австрия, Австралия), в третьих — результаты полиграфа носят исключительно рекомендательный характер и самостоятельными доказательствами не являются (Венгрия, Израиль, Российская Федерация, Республика Беларусь).

Так как Соединенные Штаты Америки являются основоположником полиграфного исследования и новатором в этой области, представляется необходимым рассмотреть их опыт практического применения полиграфа в правоохранительной деятельности. Становление полиграфного исследования как самостоятельного доказательства в судах США прошло три этапа. В 1923 г. в судебной практике США при рассмотрении дела об

убийстве впервые стал вопрос о доказательственной силе информации, полученной с помощью полиграфа. Судья посчитал, что научной апробированности подобных исследований недостаточно для вынесения на их основе решения о виновности или невиновности подсудимого и отказал в принятии результатов полиграфа в качестве доказательства. Тем самым был выработан принцип *Free rule*, согласно которому исследование полиграфа не носило ни рекомендательного характера, ни доказательственного значения. Позже полиции США было разрешено решениями судов некоторых штатов использовать полиграф при допросе подозреваемых в рамках предварительного расследования, но при этом должен был соблюдаться принцип добровольного согласия подозреваемого на применение в отношении него полиграфных исследований.

На сегодняшний день судебная практика США выработала новый стандарт в отношении исследований на полиграфе, согласно которому фактические данные, полученные с помощью полиграфа, могут являться источником доказательств в суде только при условии, что стороны обвинения и защиты подписали соглашение об этом. Такие соглашения заключаются до проведения исследований и предоставляют доказательственную силу заключению полиграфолога. При этом важно отметить, что окончательное решение о допуске полученных данных в качестве доказательств принимает судья.

Практика использования результатов полиграфа на основе письменного соглашения сложилась и в Венгрии, где подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или свидетель могут быть подвергнуты исследованию на полиграфе, но только с их добровольного согласия. При этом, даже несмотря на желание лица пройти проверку на полиграфе, его результаты доказательственного значения не имеют, а носят лишь наводящий характер.

В Японии исследования, проводимые на полиграфе, первоначально имели доказательственное значение только при рассмотрении уголовных дел в судах низших инстанций, однако сегодня такого рода источник доказательства активно внедрен и в практику Верховного Суда. При этом ведущая роль в подготовке специалистов-полиграфологов и регулировании процесса проведения самого исследования отведена полиции. Кроме того, в Японии выработан ряд запретов, препятствующих допуску лица к прохождению проверки на полиграфе. К ним относятся ограничения полиграфного исследования в отношении людей пожилого возраста, лиц, находящихся в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, несовершеннолетних, психически больных. Нововведением японских полицейских является использование при исследовании на полиграфе не

блока подготовленных контрольных вопросов, на которые лицо должно дать положительный или отрицательный ответ, а профессионально смоделированных специалистами-полиграфологами тестов под каждого испытуемого исходя из той информации, которую необходимо установить или проверить. Результаты таких тестов являются самостоятельным доказательством во всех судах Японии.

Представляется необходимым обратить внимание на опыт Индии, где результат проверки на полиграфе считается доказательством только в том случае, если полиграфное исследование было проведено не работником полиции, а частным лицом, не связанным с правоохранительной деятельностью, для которого эта деятельность является профессиональной. Сперва частный полиграфолог допускается к материалам уголовного дела для их изучения и подготовки вопросов для полиграфной проверки подозреваемого. Вопросы исследования предварительно обсуждаются с испытуемым, и при условии его добровольного согласия, о чем составляется письменное заявление, полиграфолог проводит исследование, результаты которого оформляются заключением, прилагаемым к материалам уголовного дела.

В некоторых, преимущественно европейских, странах полиграф не получил широкого применения ни в оперативно-розыскной, ни в следственной практике. Так, в Германии, Австрии и Австралии на законодательном уровне введен запрет использования полиграфа при расследовании уголовных дел, так как власти указанных государств пришли к выводу, что подобные исследования унижительны для чести и достоинства их граждан, даже несмотря на наличие желания со стороны самого испытуемого быть подвергнутым проверке.

В Республике Беларусь, Российской Федерации, Израиле, Польше, Канаде, Великобритании и других странах результаты проверки на полиграфе носят исключительно информационный характер и выступают в качестве отправной точки к установлению истины по уголовному делу и поиску доказательств. Широко применяется полиграф при проведении оперативно-розыскных мероприятий не только как средство расследования и раскрытия преступлений, но и их предотвращения и профилактики [1, с. 140].

На сегодняшний день как в Республике Беларусь, так и в Российской Федерации ведутся споры по вопросам придания результатам полиграфной проверки доказательственного значения и включения такого вида исследования в список источников доказательств по уголовному делу. В Российской Федерации уделяется отдельное внимание вопросу нормативного закрепления права применения полиграфа в деятельности

органов дознания и следствия, вместе с тем в Республике Беларусь проводится разработка специальной программы для обучения специалистов-полиграфологов на базе экспертных учреждений.

Таким образом, разновекторность взглядов относительно необходимости придания результатам проверки на полиграфе доказательственного значения, подтверждаемых практическим опытом различных государств, свидетельствует об актуальности и значимости данной темы в деятельности правоохранительных органов. Ввиду этого представляется необходимой апробация в государствах, где полиграфное исследование носит рекомендательный характер, положительных результатов использования США и Японией полиграфа в уголовном судопроизводстве в качестве самостоятельного доказательства через институты дополиграфных добровольных соглашений испытуемого и применения тестовых опросов.

Список основных источников

1. Дудко, И. Н. Основные тенденции применения полиграфа при расследовании преступлений в Республике Беларусь / И. Н. Дудко // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. — 2018. — № 4. — С. 139–149.

УДК 343.98

В. В. Юрченко

*преподаватель кафедры оперативно-
розыскной деятельности факультета милиции
Могилевского института МВД*

А. М. Савельева

*курсант 2-го курса факультета милиции
Могилевского института МВД*

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОШЛЫХ ЛЕТ

TO THE QUESTION OF THE CONTENT OF THE INVESTIGATIVE CHARACTERISTIC OF PAST YEARS CRIMES

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы содержания оперативно-розыскной характеристики преступлений прошлых лет. На основе анализа существующих мнений предложен перечень элементов, входящих в структуру*